

Sotsiaalkaitseministri .....2023 määrus nr ....  
 „Sotsiaalteenuste kättesaadavuse parandamine ja  
 kvaliteedi tõstmine kohalikul tasandil“  
**Lisa 2**

**Hindamisleht**

Hindamisleht	Maksimum-hinne	Hinne
<b>1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele</b>	<b>8</b>	
1.1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega ja panus meetme eesmärkide saavutamisse (hinatakse projekti kooskõla määruse § 2 lõikes 1 nimetatud eesmärkidega) (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväljad „Projekti eesmärk ja tulemused“)	3	
Selgitus punkti 1.1 hinnangute kohta:		
1.2 Projekti panus meetme väljundnäitaja saavutamisse (hinatakse projekti panust väljundnäitaja saavutamisse vastavalt § 2 lõikele 3) (e-toetuse taotlusvormi „Näitajad“)	2	
Selgitus punkti 1.2 hinnangute kohta:		
1.3. Projekti panus Vabariigi Valitsuse Rohepöörde tegevusplaani 2023–2025 eesmärkidesse (hinatakse projekti kooskõla määruse § 4 lõikega 4) (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Keskkonnasäästlikud lahendused“)	1	
Selgitus punkti 1.3 hinnangute kohta:		
1.4. Projekti tegevuste jätkusuutlikkuse kirjeldus (hinatakse, kuidas on planeeritud tegevuste jätkumine peale projekti lõppu) (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväljad „Projekti tegevused“ ja „Projekti tulemuste jätkusuutlikkus“)	2	
Selgitus punkti 1.4 hinnangute kohta:		
<b>2. Projekti põhjendatus</b>	<b>10</b>	
2.1. Projekti vajaduse põhjendatus olukorra analüüsist lähtuvalt, mh projekti tegevuste selgus, teostatavus ja otstarbekus (hinatakse, kuidas projekti tegevuste eesmärgipüstitus on põhjendatud, kas projekti elluviimiseks on olemas põhjendatud vajadus, kas on olemas probleem, kitsakoht või kasutamata arenguvõimalus; kuidas projektis ette nähtud tegevused võimaldavad täita püstitatud eesmärgi ning saavutada planeeritud väljundeid ja tulemusi kooskõlas määruse §-ga 2; kui realistlik	4	

on tegevuste ajakava, arvestades mh tegevuste omavahelisi seoseid, ajalist järgnevust ja planeeritud eelarvet). (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“ ning „Tegevused“).		
Selgitus punkti 2.1 hinnangute kohta:		
2.2. Projekti riskianalüüs (hinnatakse, kuivõrd on analüüsitud väliseid ja sisemisi riske) (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Kaasnevad riskid ja nende maandamine“ ning „Tegevused“)	2	
Selgitus punkti 2.2 hinnangute kohta:		
2.3. Projekti tegevuste elluviimiseks kaasatud KOV-id (hinnatakse partnerina kaasatud KOV-ide arvu). (e-toetuse taotlusvormi alajaotus „Partnerid“ ja taotlusvormi lisa 1 partneri kinnituskiri)	3	
Selgitus punkti 2.3 hinnangute kohta:		
2.4. Projekti planeeritud abitehnoloogiad (hinnatakse, kas projekti arendustegevustes on planeeritud teenuse tõhusamaks muutmiseks kasutusele võtta abitehnoloogiaid). (e-toetuse taotlusvormi alajaotus „Tegevused“)	1	
Selgitus punkti 2.4 hinnangute kohta:		
<b>3. Projekti kuluefektiivsus</b>	<b>6</b>	
3.1. Projekti üldine kuluefektiivsus (hinnatakse, kuivõrd kavandatud tegevused on kuluefektiivsed planeeritud väljundite ja tulemuste saavutamiseks) (e-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväljad „projekti eesmärk ja tulemused“, „näitajad“ ja „eelarve“)	3	
Selgitus punkti 3.1 hinnangute kohta:		
3.2. Konkreetsete kavandatud kulutuste vajalikkus, põhjendatus ja mõistlikkus projekti rakendamise seisukohast (hinnatakse, kuivõrd planeeritud eelarve on realistlik ja mõistlik (sh arvestades planeeritud ajakava), on selgelt lahti kirjutatud, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve kokku pandud, kas planeeritud kulud on vajalikud). (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväljad „Olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“ ning „Tegevused“ ja „Eelarve“)	3	
Selgitus punkti 3.2 hinnangute kohta:		

<b>4. Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia</b>	<b>3</b>	
<p>Taotleja ja partneri võimekus ja rollijaotus projekti elluviimisel (hinnatakse, kas taotlejal ja partneril(tel) (partneri olemasolu korral) on tegevuskavas jaotus tegevustesse panustamisel. Kui hästi projekti tegevused ja/või tegevuste kirjeldused kajastavad toetuse saaja ja (partneri olemasolul) partneri tegevusi või tegevuste etappe. Kas partneri olemasolul on partneri kinnituskirjas kajastatud roll projekti tegevustes).</p> <p><i>(e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Taotleja kogemused taotluses toodud tegevustega analoogsete tegevuste elluviimisel“ ning „Tegevused“ ja „Eelarve“ ning lisa 3 „Partneri kinnituskiri“)</i></p>	3	
Selgitus punkti 4 hinnangute kohta:		
<b>5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega</b>	<b>4</b>	
<p>Hinnang lisaks projekti vahetutele eesmärkidele panustamine Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega seotud horisontaalsete põhimõtete (sooline võrdõiguslikkus, võrdsed võimalused, ligipääsetavus, regionaalareng) eesmärkide saavutamisse ja panustamine seeläbi vastavasse strateegia riigi pikaajalise arengustrateegia näitajasse. (hinnatakse, kuidas võetakse arvesse „Eesti 2035“ aluspõhimõtete ja sihtidega seotud horisontaalseid põhimõtteid vastavalt § 2 lõigetele 6 ja 7)</p> <p><i>(e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväljas „Meetme tegevuse ülesed näitajad“)</i></p>	4	
Selgitus punkti 5 hinnangute kohta:		
<b>Maksimaalne üldhinne</b>	<b>31</b>	